

ХРОНИКА CHRONICLE

Х ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ А.Н. ЗАВАРИЦКОГО

Г.Б. Ферштатер, В.В. Холоднов, Г.Ю. Шардакова

21-23 сентября 2004 г. в ИГГ УрО РАН при финансовой поддержке РФФИ прошла юбилейная международная научная конференция «Х чтения памяти А.Н. Заварицкого», посвященная 120-летию со дня рождения выдающегося уральского петролога.

Тема конференции «Геология и металлогения ультрамафит-мафитовых и гранитоидных ассоциаций складчатых областей» напрямую связана с деятельностью А.Н. Заварицкого, современников которого поражали широкий диапазон его научных интересов и глубина разработки проблем.

Было заявлено 143 доклада (около 50 – устных). Среди авторов – 2 академика РАН, 3 члена-корреспондента РАН, академики Узбекской и Казахской АН, член-корреспондент Таджикской АН, 50 докторов наук, 60 кандидатов наук, аспиранты и магистранты, представляющие 40 научных учреждений и ВУЗов, 13 производственных геологических организаций. Результаты своих исследований представили специалисты из Германии (U. Kramm, S. Sindern), Испании (F. Bea, P. Montero), Италии (G. Garuti), Казахстана (10 чел.), Таджикистана (3), Узбекистана (6), Украины (2). На заседаниях конференции присутствовало 110 участников, из них – 35 иногородних (Сыктывкар, Апатиты, Улан-Удэ, Петрозаводск, Иркутск, Новосибирск, Ханты-Мансийск, Санкт-Петербург, Москва, Черноголовка, Пермь, Челябинск, Миасс, Асбест).

Были заслушаны заказные доклады: акад. РАН В.А. Коротеева – о жизни, деятельности и развитии идей А.Н. Заварицкого, акад. РАН Ф.П. Митрофанова и д. г.-м. н. Т.Б. Баяновой (ГИН КНЦ РАН) – об интраплитном плюмовом магматизме Кольской провинции, его возрасте и металлогении, д. г.-м. н. Г.Б. Ферштатера, В.В. Холоднова – об эволюции палеозойского интрузивного магматизма Урала.

Д. г.-м. н. К.С. Иванов привел новые данные о геологическом строении и развитии

Уральского орогена, д. г.-м. н. Г.Н. Савельева (ГИН РАН) рассказала о строении области перехода мантия-кора в современных и древних центрах спрединга; сообщение чл.-корр. РАН В.Н. Анфилогова (ИМин УрО РАН) называлось «Магматические «каши» как породообразующие системы».



Рабочий момент совещания. Слева направо: В.Я. Левин, Л.П. Свириденко, Г.Б. Ферштатер, В.А. Попов.

Актуальной во все времена рудной тематике были посвящены доклады чл.-корр. РАН К.К. Золосева «Базит-гипербазитовый магматизм Урала и сопряженное с ним оруденение», И.С. Чашухина «Хромитоносные ультрамафиты в офиолитах Среднего Урала», Г.Г. Кравченко (ИГЕМ РАН) «Условия формирования некоторых массивов ультрабазитов и хромитовых месторождений Урала», В.В. Зайкова (ИМин УрО РАН) «Генезис и геологическая история колчеданных месторождений, связанных с ультрамафит-мафитовыми океаническими комплексами Урало-Монгольского складчатого пояса», Э.А. Ланды (ВСЕГЕИ) «О природе распределения ЭПГ в дунитах зональных массивов» и ряд других сообщений.

Вопросы тектоники и ее взаимосвязи с магматизмом были изложены в докладах В.А. Душина (УТГГА), В.М. Нечехина, Ю.С. Каретина, А.А. Ефимова (ИГГ УрО РАН), А.С. Мехоношина (ИГХ СО РАН), Л.П. Свириденко (ИГ КНЦ РАН), Ф.И. Феофилактова (Коми ИЦ УрО РАН) и др. Доклады, посвященные геохимии и моделированию магматических и флюидных процессов, сделали А.Э. Изох (ОИГГМ СО РАН) – «Геохимические типы ордовикского коллизионного ультрабазит-базитового магматизма Центральной Азии», Э.Г. Конников (ИЭМ РАН) – «Флюидно-магматическое взаимодействие ультраосновной магмы с породами нижней коры (данные изучения включений в породах Довыренского расслоенного плутона)», В.Л. Хомичев (СНИИГиМС) – «Глубинная модель габбро-монцодиорит-сиеногранитовой формации», Е.В. Хаин (ГИН РАН) – «Новые U-Pb данные о возрасте офиолитов Полярного Урала и развитие окраин Палеоазиатского океана в позднем докембрии и раннем палеозое», Ю.А. Полтавца (ИГГ УрО РАН) – «Волковский габброидный массив: особенности химизма и возможные условия образования».

Новыми для Урала петрогеохимическими и возрастными данными поделились с коллегами К.С. Иванов, В.Р. Шмелев, В.Н. Смирнов, А.П. Бирюзова (ИГГ УрО РАН); Е.А. Белгородский (Челябинскгеосъемка), Т.И. Сурин (ГУП-РиООС МПР), Ж.Н. Цыдыпов (ГИН СО РАН) и многие другие. Современные аналитические

методики, используемые при получении результатов, свидетельствуют о достаточно высоком уровне геологической науки. Для обобщений геологи пользуются целым комплексом методов (петрологические, геохимические, биостратиграфические, геофизические и др.), что увеличивает достоверность результатов. Среди докладчиков было 12 специалистов из ИГФ УрО РАН (П.С. Мартышко, Н.И. Начапкин, Т.В. Полянина, Е.С. Колтышева, И.А. Свяжина и др.), рассматривалась связь современных и древних движений литосферных блоков в разных структурных зонах Урала.

Непосредственно продолжающими темы исследований А.Н. Заварицкого по геологии и минералогии щелочных пород оказались доклады В.А. Попова (ИМин УрО РАН) «Гипербазит-пегматиты и карбонатит-пегматиты Ильменского комплекса», В.Я. Левина (УГСЭ) «Щелочные пегматиты Урала», Ю.Л. Ронкина с зарубежными коллегами «Pb-Pb изотопная систематика пород и «acid leached» полевых шпатов Бердяшского массива».

Достойным финалом стала экскурсия на Верхисетский гранитоидный массив, являющийся типичным представителем надсубдукционных образований, в которой участвовало 15 человек. Посетили карьеры (Исетский и на горе Хрустальной), скалы Чертово Городище. Синплутонические дайки, распространенные в Исетском карьере, вызвали оживленную дискуссию о происхождении гранитной и базитовой магм.